



# המכללה האקדמית נתניה

## מדור בחינות

123

**לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור:**  
(שים לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

**מרצה נכבד!**

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות. מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה \_\_\_\_\_

חתימת המרצה \_\_\_\_\_

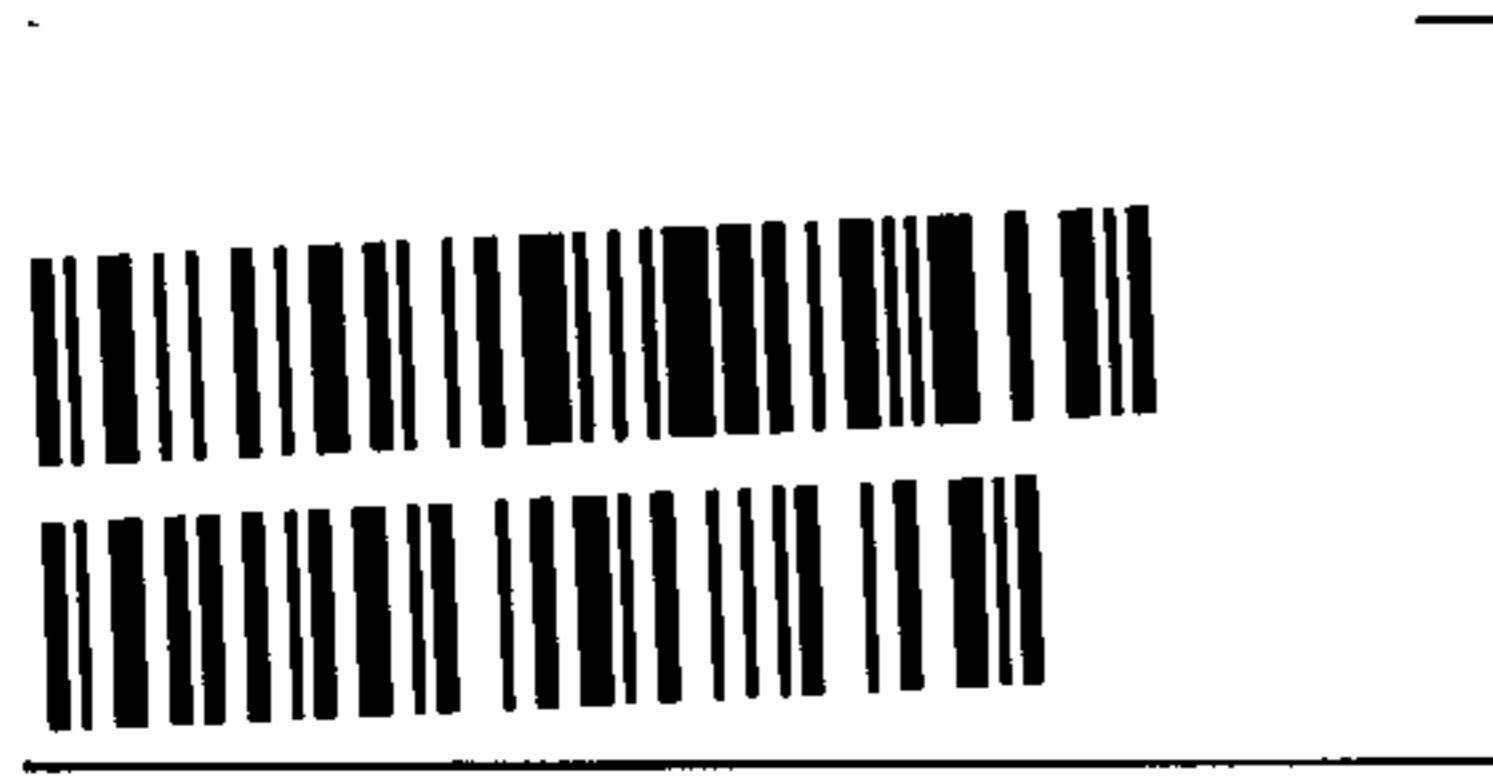
1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפציך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק כהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה זרק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיח, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיח. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח.
9. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטייטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעתי.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

ציון			
מאות	עשרות	אחדות	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0

בהצלחה

**אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.**  
**יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.**

123959



שנה"ל - תש 10  
 סמסטר ב' מועד א'  
 ביה"ס משט"מס' הקורס 1-200  
 שם המרצה פר"ר רות (סאטוף) גל  
 שם הקורס פי"י קניין  
 מבחן \_\_\_\_\_ חלק \_\_\_\_\_  
 תאריך הבחינה 10.7.06

91



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

ההנחה שהיה מ' יביע שניתן להשיב את פירי הנכס אצל הבנק יש לתחייבות המשכנתא.  
אם היה מ' יביע שלא ניתן להשיב את פירי הנכס - למנוק אין נכס (ואז נכס).  
לתחייבות אמר - לתחייבות המשכנתא.

היות להצטרף הנאשנה או אובליגטור, אנו נכנסים האפו סג' 9 לחוקהמק. :  
הנאשין כמין אומר אז אם השני עומד ב-3 תנאים מזכירים :

• תנ"ן - תימות 9 אילות להחלת תנ"ן (מפתחה השני):

- תנ"ן סימיקטיבי - נקמץ שרשענות אז שולח תנ"ן. ש ש (פס"ה חוזת מקווה נ' חס, שט"ז ארוק נ' פויאנטי, פס"ז הג'י מקצוע נכס נ' סונדריס). ע"ז זה מצב ששולח תנ"ן.

הבנק אז חשב והתנ"ן הנ"ן סימיקטיבי. תורה נפוש אז שלימי ההצטרף (הג'י נכסים נ' סונדריס).  
- תנ"ן אובליגטיבי - ר"ז אומר יותר על אדם אז הכפיקות שח"א יכול ל  
לפני החתימה על החוצה, למנוק אז החילום בטאמו ונכ יאה אם רשומה ה"א.

נ"י תוך הנכס אז ליונטי כאן משום שבה החזה הניה. (פס"ה נ"ז אז הנה, פס"ה קנין נ' נוסר  
מחייב הפיקה הנכס ; פס"ה הנה המזרחי נ' א"י).

יש לפני ההחלה היום היה לח"ו סימיקטיבי אז אנו בתקופת מזג לח"ו אובליגטיבי.  
בה מקרה אין הע"ה משום שלין תע"ז פאובליגטיבי והן תוכל להסימיקטיבי מתקיימים.  
• תמורה - משל תנ"ן אז כ כנס ההלוואה כך שיש תמורה.

• כישום קנין - הננה עוד אז לפי ש אז לשנת הכישום וזכ אין או כגור קניני הנכס.  
כאמר: תנ"ן - ✓ ; תמורה - ✓ ; כישום קנין - X.  
לכן הנאשין כמין מנצח.

פיות וקבלי או רש הצרת אזהרה, יש למנוק אז הלכת אז. היה מ' קב"ח שלא לכת  
אז חזה בן כשאומר ב-9 לתחייבויות לכוניות שנ משמעות אז הנסיבות אז יש אחות  
אז הנצחון מקבלי :

• זמן - המנ"ז עברו 17 שנים, זמן אז סביב. המקרה שלי אז יפוע אם עבר הזמן  
הסביב למני הנ"ח שלא.

• כאם א' הרישום ינה לחאונה המשפט? כ אם קבלי היה מנוק אז נכס מה  
ההצורה השואל, ייתכן והננה אז היה נקשר החוצה עם משה. השסיקה לוח שעל קבלי  
הנ"ל למנוק שהטאמו רשם אז הצרת האזהרה ( כן למנוק כישומה בטאמו, ההצטרף  
הנ"ל היה מנצח הנ"ל מקרה).

• סיבה אז הרישום תקרה המשפט הטאמו.

אכן לפני יש לקחת מקבלי אז הנצחון.  
1 - הנ"ל הנ"ל הנ"ל הנ"ל הנ"ל  
2 - הנ"ל הנ"ל הנ"ל הנ"ל הנ"ל  
3 - הנ"ל הנ"ל הנ"ל הנ"ל הנ"ל

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

סקול צבוק :

ייתכן ויש להתחשב בסקול צבוק. אם התנוק לפסיב אז צביק אהראות שלבוא פלג התנא  
אצומת קבלני שבתכיל. אך ההלכה היא שלא שוקאים שקול צבוק במסמכות עסקאות נוספות  
סעיף צבוק (חוק) התקיים (תולדות) מאופשי אביהמ"ש והפשי שק"ב וחתר סעיף אביה.  
סעיף 9 חוק המק. - לא מאופשי אביהמ"ש ~~לפי~~ הפשי שק"ב.  
בפסיקה קיימות 2 פישות :

1) לפי (רטרואקט) נ' דהרי, פסק"ד פומנץ נ' קדש, פסק"ד היבסט נ' אריאן - זו ההלכה  
הפוכה - אביהמ"ש אין שק"ב משום ששמהרים על מע"ש עסקאות נוספות אין חוצה  
בין הצדדים ולכן חל סעיף 9.

2) פשר המ"ט בפסק"ד (רטרואקט) נ' דהרי, פסק"ד אג"נ נ' ברייט וקולוניאל - יש אביהמ"ש  
שק"ב. בפסק"ד אג"נ ביהמ"ש ייחס חשיבות רב שדמתורה דהושון י"ב ארש"ה"א  
ולא נקט ירק בגל המהפך הנה הוא לא ניצח בתחרות. תוצאה פסק"ד אג"נ על הפסק"ד  
אם פרוט מילן פויט אומר שיש לסקול שקול צבוק.

נתחייבות אמכר - עיקול

אקב"ל יש התחייבות אמכר. העקול נכסם התנא להתמורה ולכן מבעלימ את סעיף 9  
בכאולן נכסן מוכר אלא אם השני צומח ב-3 תנאים מצטברים. לאור ~~הלכת~~ אהרונם\*  
העיקול לא יכול לצמוח בתנאי של סעיף 9 אג"נ רישום הודות והרישום שלא לאקב"ל  
(בפסק"ד אם נאמר שאין צד משנה מי קופץ ימני - עיקול תמיד מפסיב).

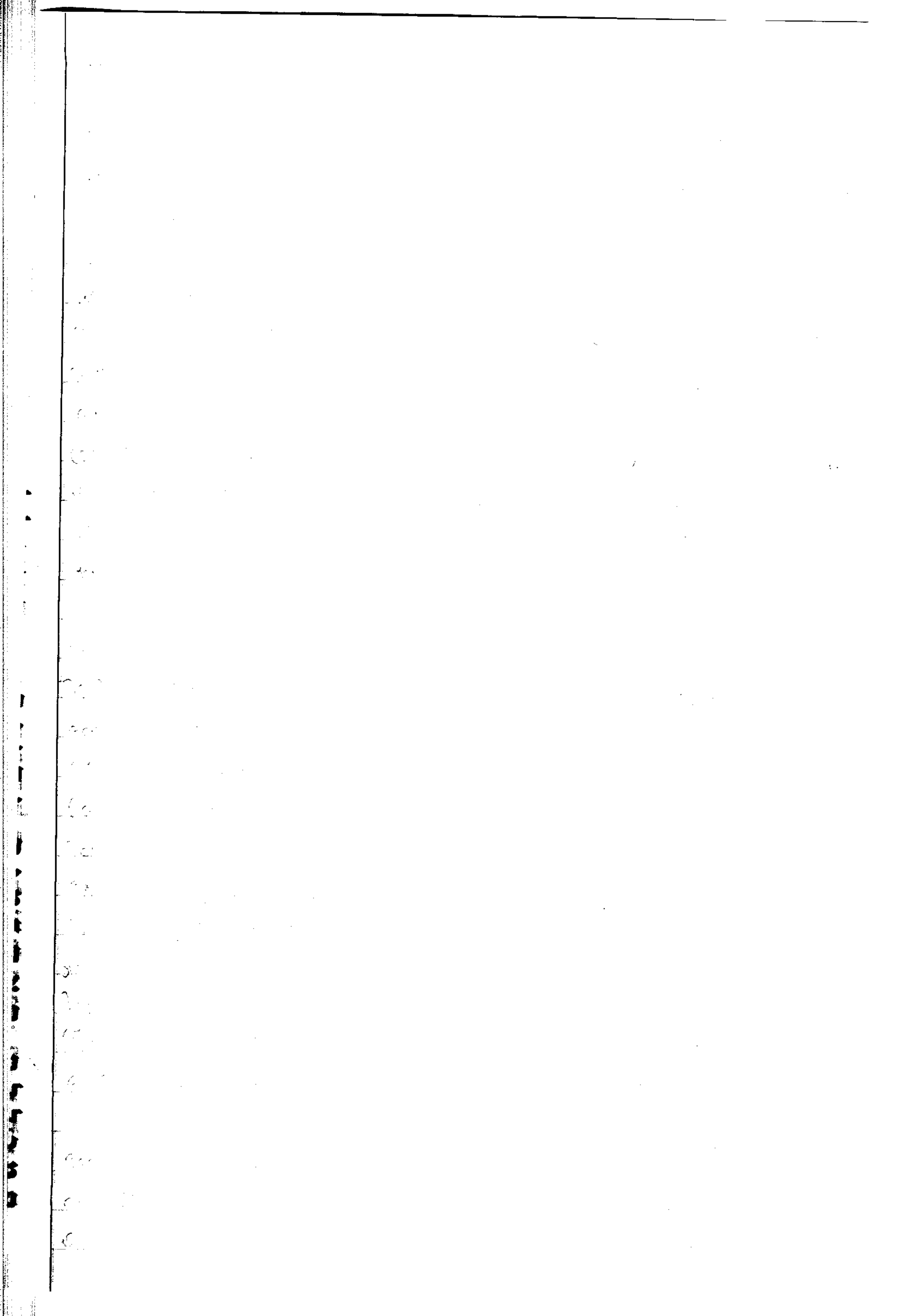
אכן קבלני מנצח. קבלני לא נשם הערת אזהרה. האם יש משמעות לכך שלא נשם  
הערת אזהרה? לא משום שעיקול הוא פגיעה לא נכונה. הלכת אג"נ לא תחול  
לאור פסק"ד גפי (וממשיב: פסק"ד הי"ן) של אורם אין הקונה משר באי חשונה של ה"א  
את חובת תוכלו לפי המעקל שהחיל עיקול לאחר הוצאת צננות הקונה

אכן קבלני עפ"ן מנצח. יש לבדוק שקול צבוק (הוא אג"ל) אך הפנחון עפ"ן של קבלני.  
(\*שבת) אצ"ן שבפסק"ד אהרונם ביהמ"ש הפ"ש ~~שסע"ן~~ 9 מוליד צננות מהז"ש תולדת  
פסק"ד, דמת"אמה א"ל הפנחות המונות במק. , שנוצרת מצ"מ חתימת החוצה).



נתחייבות אמסכנתו - עיקול

באם יוחלט שדבוק אמכר על קבלני (בשל שקול צבוק) יצ"ק אומת פיון כמו  
שצ"נתו בהתחייבות אמכר - עיקול כשהעיקול תמיד מפסיב אמרת שדבוק לא נשם ה"א.





האזהרה מספר 9

משה לא יכלו להצטרף לפגישת של מומן. באופיית מפורגרי במקרה מצטרף סגנון לתקנים  
בו לא פגש. סעיף 26 לחוק המה. אומר שגיש התחייבות של סגן בנהמיק.

אזשית עסקיה - ניתן אישום הפצת האצורה אסונת הפוכה.

כך יסו נעשה: נכסו הפגות אצורה לאנת משפחת לוי, ואסונת הפוכה.

סעיף 26 לחוק קובע שאם מתבטלת עזרת הפערה - מותר לחזוק את הפערה.

משני ימחק את הפצת האצורה של הקבולן אכן כעת נעדר הישך משפט ישיר בינו

אמין משפחת לוי ~~ואכן~~ הפוכה. ביטול ההסכם עם הקבולן לא מתקין אמשה את הפצת

אחזוק את הפצות האצורה אסונת הרוכשים. אכן אם יצאנו בקצת תנאים

מצטברים, הוא יוכל לחזוק את הפצות האצורה שלהם (במטקה):

(א) שיהיה כתוב בהסכם הקומבינציה - אנחנו רשום שתהיה אמשה הפכות לחזוק

האז במקרה של הפוכה מצד הקבולן.

(ב) שמירת הפכות לחזוק את הפצת האצורה חייבת להופיע בפורה בפורה אמפורה

בהסכם הקומבינציה - אם צה מתקיים.

(ג) בה הפקות צריק לפאום אכן שוכשי הפיות ~~אפואן~~ אכן שטען הפקות כשאו

אחזוק את הפצות האצורה שלהם כשהנעל הוא אן בעל הפקות.

בפסוף בורנשטין נ' לאה אב-היר (בפירות) - לא מספיק אישום את הפכות הפכו

בהסכם הקומבינציה. אם בהסכם 'בולן' - לא יתבטלו חושי הפוכה ופאן צומפורה

בפסוף פיואמש נ' אב - אם יחולקו ארוכשים חוצים אחיזים קמה תפקת קישוח ואל משה

אפכאות שהאינטרס שלו איסימי ותפק שמצפיק את ההתאדה (לאו מתק"ם האון)

בפסוף פ"י. א.י. ג' נ' הרשם נקבס בהסכם הקומבינציה שוכשי הפכות יוכלו אכלו אכלו הפך

אסנתם בה האמר שקבולן אישור מעודה של הפך ~~הפכות~~ <sup>הפכות</sup>. זו הפוכה הפוכה למפוח

נכסים: אחת אכל חמש בנפסוף תנאי בחופה הפוכה שבה יוכלו איפועל הפכות האצורה

שלו תמחק במצב שבו הקבולן 'פסיק את הפוכה' (לאו אחת הפוכה אפוכה)

משה לא היום את התנאי הפכה ולכן יוכל לחזוק את הפכות האצורה.

מה ע"ד שמתוק למכ (פירות) (המסחר לפקות של רוכשי פירות) - חל על קבולנים

ועל חות קוזנט' שמחייב את הקבולן בסיים חייה. ופא מסכום הפירות המצבא הקאן

בממה ואם לא יפא כן אזי הוא צמיר עמידה פפית.

~~הפכות~~ משה - הפקות: פ תנאים שיוכל להפאן על עצמו: 1 ישמור עצמו במפוח

את הפכות לחזוק <sup>אח</sup> הפוכה אסונת הפקות 2 יוכלו את הפוכה איפועל הפקות (צדק טובה

כאמר בפסוף פ"י. א.י. ג' נ'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

צפ"י לא לתת הסכמה אולם אלא שכל ספק יצטרך לפנות אליו ספציפית  
ואז יקהל את התנאי. כניגוד משה ישאר תקיף עם הצעות היצירה וכל הצעות  
יצטבנו אלוהים.

29  
35 : 3 : 3

נצא מנקודת הנחה שהפטרואז של משפחת יו"י באזור האגד המולח מוצמא,  
שגם בתקנון וכן כל השנים יפצי צ"ו בעת שתתמו על חוצה המע (צנ"ל הנספח

או במספר ארבעים) נומר ההצמדה נעשתה כפין ע"י קהל.  
האספה הכללית מצויה בסעיף 7 לחוק המוקד. <sup>התקנון המצוי</sup> אקובע פ סופי אספות כליות  
שאתת מפי הנה אספה כלית שנתית. <sup>סעיף 5 (א)</sup> עם השנה פנים בענינים ישוטטם,  
סיטם ומיקורת על השנה שדיתה (אע"פ פכ"י ניהול <sup>שימשי</sup> הכנס השותף).

התאמה סעיפים 5-14 לתקנון המצוי מפורטים את הפירוט ההסכמי של  
ההצמדה ואופן התנהלות האספה הכללית.

אפי סעיף 8 (א) לתקנון המצוי, א"ז (אפי אספה כלית) תביא חוקת אם הופיעה  
על הוועדה וכנסה כאמור בסעיף 7 לתקנון והשתתפו בה מחצית החיות לפחות.

במקרה שלני יש יותר מחצית החיות והן חלק הכנס המשותף, אך לא  
ברור אם יש יותר מחצית החיות ~~החיות~~ (שהיינו נציג מכל צורה ~~לא~~ אפי

(החוקים המתמטם) או מ'ושי כח. אכן יתכן והאספה כלל לא היתה חוקית.  
בהנחה שהאספה היתה חוקית, נבדוק אם ההחלטה נתקבלו עדיין:

החלטה ג - אם הוצים אמצע שינוי בתקנון, אפי סעיף 6 לחוק המוקד. יש צריך  
כיום מיוחד, חג של סעיף החיות ~~ש~~ - <sup>א</sup> מהכנס המשותף צמוד לפירותהם.

כאמר הקוף המוסמק אקראי את ההחלטה לשינוי התקנון הינו הא"ז.  
הכנס הפנימי נהא <sup>א</sup> מהחוקים המתמטם (כאמור בסעיף 55 (א) לחוק המוקד).

יש לעיין בהחנה בין האגד שבמקלות משפחת יו"י ומוצמא אלוה, לבין האגד שהא  
ככנס המשותף.

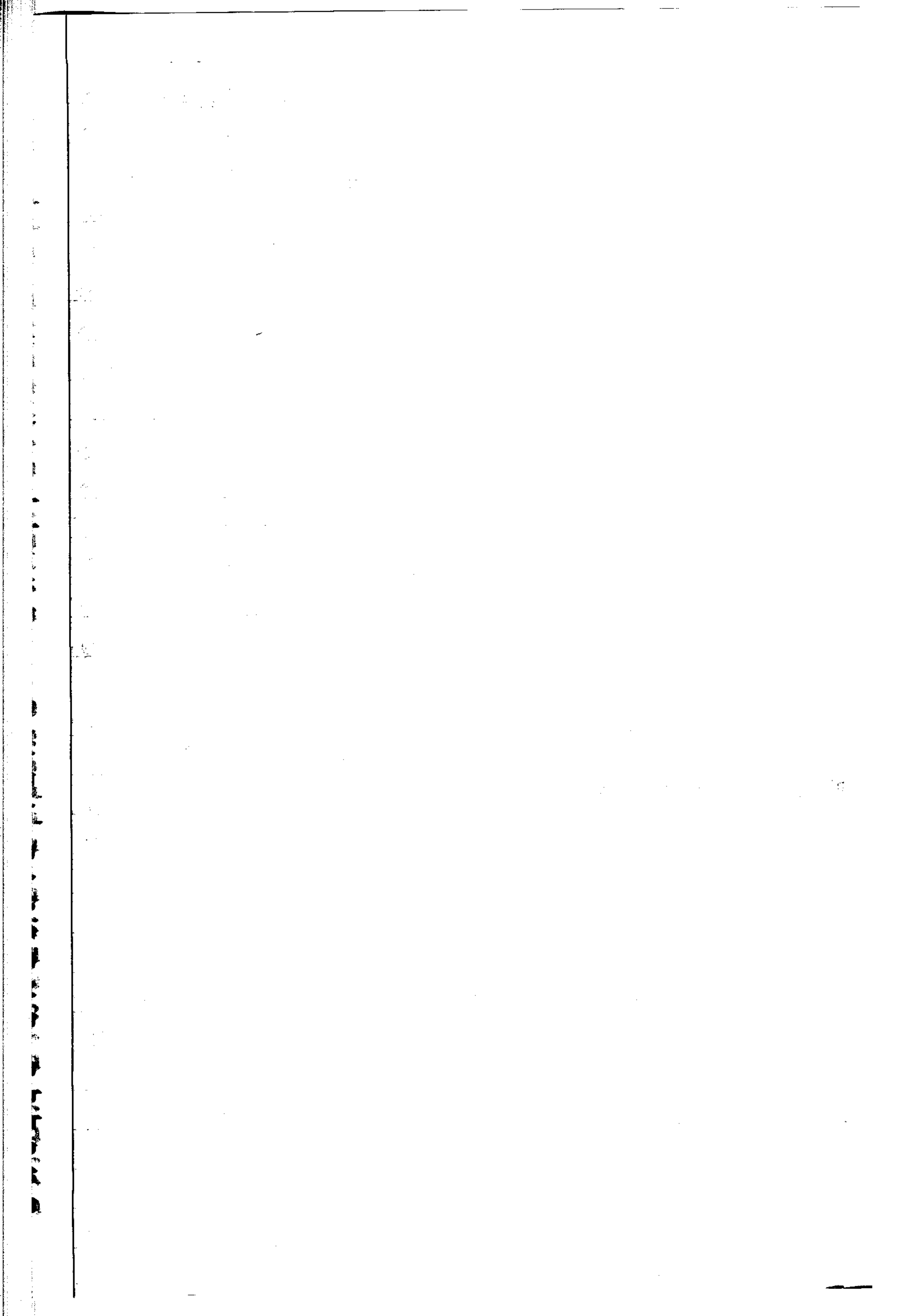
אע"פ האגד המוצמא - סעיף 54 לחוק המוקד. קובע שצורה בעד משותף היא נושא נפרד  
למעלות ואין לפייהם האחרים שום זכות ~~אקבוע~~ אפי.

אע"פ האגד המשותף - מאובני הפכ"י ניהול ושימוש באזורים אב באזל שחוזים לתת  
לצה תוקף בתקנון, אין שום בעיה ובסמכות הא"ז לעיין כאמור לעיל.

החלטה ב - משפחת יו"י שנתה פתח אגד. המעשה שעשתה היא כפיין חזיר  
נהיה עליה אקבוע לשם כך את הסכמת כל החיירים.

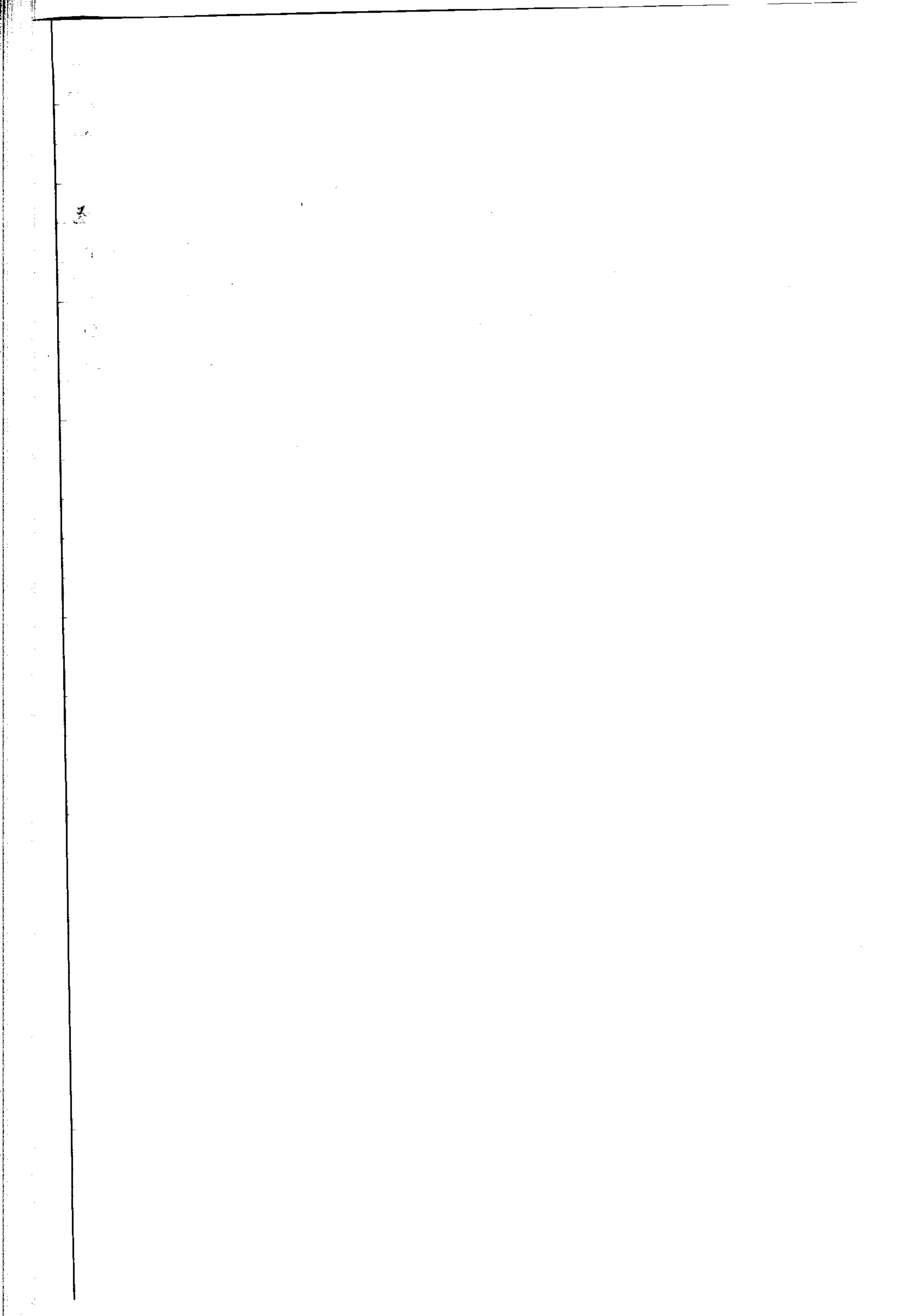
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100





ניתן אהר"ש את אצ"נן (ההחלטה) שנוצרה א"ה שגא נכסמה בספר ההחלטה -  
א"ה' (הנייהול) והשימוש - א"ה' הוא תח"ה אהר"ה.

\* שנתתי אצ"נן אח"כ (1) שבס"פ טרובקי כ' א"ה' ביהמ"ש מנה עקרון תורה  
קב"ע שגא חוראים מהתקען ביהמ"ש לא יהיה אצ"נן א"ה' שזמור.  
לענה י' שימושית מאו"ב למשפחתנו פינה נבמקרה שגא כ"ה בע"א' פיחה  
שג"ה בע"ה קיחה חיצונית א"ה' פסכמתם של ב"ה בע"א' הפורה בקנין א"ה' כ"ה  
"תבן והשל כ"ה יונ"ה אנ"ה (מנה עקרון תורה). (ה"ה ג"ה א"ה' ג"ה א"ה'  
ג"ה א"ה').





14  
15

מספר 4 :

סעיף 3 לחוק המק. מאפיו מרבי שכיחות : זכות שהוקנתה בתמורה להחזיק במק. והשתמש בהם שלא לצמיתות.

מק. רלוונט ■ חוק השכיחה והשאילה הנסיף לסעיפים 74 - 84 לחוק המק.

בפ"ב עסקה במק. פורש בהם על מנת שיהיה תוקף לעסקה כאמור בסעיף 7.

אך לענין שטח ישנו תנ"ח אג"ל : סעיף 74(א) לחוק המק. קובע שבאיש מקומר בשטח של עד 5 שנים, לאו פורש בהם נכפי שיהיה תוקף לעסקה.

סעיף 18 לחוק השכיחה והשאילה עולה ששכירות לתקופה קצרה (עד 5 שנים) תופנת

קניינית עם קבלת ההחזקה, כשסעיף 15 לחוק האמת הפי"ר מאוים תקופה זו אי-סו שנים.

ממקרה שנו בה העסקאות לא תקפוח וזונו על הממשל אפריש בהם, כשכנון מקומר בשכירות קצרות.

סעיף 9(א) לחוק השכיחה מאפשר להתנות על סעיפי החוק (סעיפים פיספוסיים) אין חשיבות אם השכירות קניינית או אוטומטית לענין קיום החובים, רק במצב

של עסקאות נזפות (איפון בהמשך).

הקבחה זכות השכירות - אין כוון ענין של שכירות משנה אלא הצהרת צוות (למטה נוצה לצורת התקנה)

סעיף לחוק השכיחה והשאילה מאפשר לשוב להעביד לאחר את השכירות כהסכמה

המשפט המיוסר בסעיף נאמר שהמשכיר לא רשאי לסרב אלא אם יש לו נימוקים

סבירים. אם המשכיר מתעקף שלא מנימוקים סבירים, אזי השוכר רשאי להגיש

הפיקוד את זכות השכיחה אלא בהסכמת המשכיר: הוא יפנה למינה שיאשר לו

הצהרת השכירות. כאמור בסעיף 9(א) ניתן להתנות על סעיף 2 בחוק השכירות,

אך במקרה פנן החובה שותק. אין נוסחה מתמטת מהו נימוק סביר והוא בלתי סביר.

לפס"ה חברת השופט בן אפ" - ביהמ"ד קב"ע שפיה מקומר בתב"פ. המפינה קוונה

הנפס"ה לח"פ על החברה להפסקת החכירה (5 פוזמא אינווק בלתי סביר)

ניאה שאזיה נימוקה (הא בלתי סביר) לא מעוניינת להשכיר את החברה לנכה) ולא

נימוקים סבירים, שבהם נוצה לכאורה מי שוב ממנה את החברה (ניו"כ) ועל כן שלמה

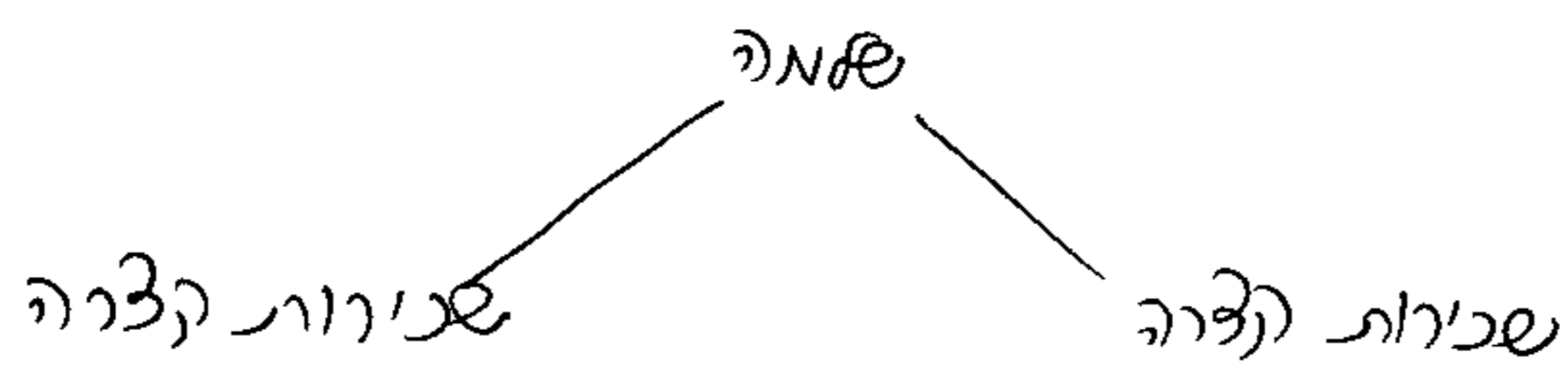
כזו לנפוח עליה את צען חובה השכיחה כיון אמין הסטופנט הנכה.

תחזור לבנות בין פ עסקאות שכירות קצרות.

שלמה התקשר ב- 2 עסקאות שכירות מנוזפות: ש"ס אות עם הסטופנט הנכה

הנכה (ש"ס שניה עם סטופנטים).

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



כש שכינותי אציל, פ השכינות עונות על פני שתי הכתוב (נצרך חוצה מכתב)  
 אין צורך ברישום העסקה בטאבו אלא פי בקבלת ההחזקה בשכירות קצרה  
 שלן עליה על סך שנים. במקרה שלן פ העסקאות תקפות, שתיכן בשלם ~~השכירות~~  
 באובליגטורית, משום שאף אחת מהם עפיון לא תהא את ההחזקה או לחילופין נרשם  
 בטאבו.

- סעיף 80 לחוק התקרקעין מפנה על תמורה בין פ שכירות קצרות וקובע פ בתנאים:
- 1) פ השוכנים ברמה האובליגטורית - הראשון בטמן אומר.
  - 2) השוכן האחר בטמן ינצח אם ירשוק בבואו הקניינית, בתנאי ובתמורה.
- אין לנו נתנים אפני התמורה, ייתכן ומאיה היה תמורה. כאמור אבפיקור  
 תנאי יש אבפוק את פ האישור של הפסיקה: ר"ל אובליגטבי ר"ל סבליקטיבי  
 (כאמור בשאלה מס' 1). אך לא ~~היתרה~~ בבוא הקניינית היות ולא קבלה חזקה בפירה או  
 נרשמה בטאבו. לכן ~~הסכסוך~~ הנקרא אומר באשר לטח שמאיה נתנה נימוק לא סביר.

1 - גסימטית ליק

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

